

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИЙ

Кафедра истории религий

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

47.04.03 Религиоведение

Направленность: Религия в современном мире
Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очно-заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Программа государственной итоговой аттестации

Составители:

д.ф.н., профессор УНЦИР В.С. Раздьяконов

к. культурологии, доцент УНЦИР Л.Г. Жукова

к. культурологии, профессор УНЦИР Н.В. Шабуров

д.ф.н., профессор УНЦИР М.А. Пылаев

д. культурологии, профессор УНЦИР А.И. Шмаина-Великанова

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП ВО

«Религия в современном мире»

_____ Зеленова О.В.

13.12.2024 г.

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель УНЦ изучения религий

Шабуров Н.В.

13.12.2024 г.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 47.04.03 Религиоведение.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

научно-исследовательская деятельность:

формулировка и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности, требующих углубленных профессиональных знаний в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

выбор необходимых методов исследования, модификация существующих и разработка новых методов, исходя из целей конкретного исследования; участие в разработке (совместно с другими членами коллектива) общих научных проектов в области религиоведения, требующих образования в соответствующем направлении;

анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ, предоставление итогов проделанной обобщающей работы в виде отчетов; подготовка и проведение семинаров, круглых столов, симпозиумов, научно-практических конференций, посвященных религиоведческой проблематике;

подготовка и редактирование научных публикаций;

педагогическая деятельность:

умение преподавать курс обществознания, а также отдельные дисциплины религиоведческого знания (историю религий, основы истории мировых религий, основы религиозной культуры) в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, логично и последовательно представлять освоенное знание;

преподавание религиоведческих и смежных дисциплин в образовательных организациях высшего образования; применение педагогических методик и практик преподавания в образовательных организациях высшего образования;

владение современными технологиями образовательного процесса, в том числе коммуникативными практиками, в том числе теорией, логикой и практикой аргументации, а также методиками разрешения конфликтов и информационно-коммуникационными технологиями;

готовность к повышению квалификации и переподготовке в рамках инновационной педагогической и научной деятельности; осуществление руководства научной работой обучающихся во внеаудиторное время;

осуществление контроля за усвоением пройденного материала и оценивание знаний обучаемых;

организационно-управленческая деятельность:

организация и управление учебной и научно-исследовательской деятельностью в учебном и научно-исследовательском коллективе;

организация и управление деятельностью в различных общественных, коммерческих и государственных организациях;

организация и управление деятельностью в органах государственной власти в отделах по связям с религиозными объединениями.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	+	
УК-2	Способен управлять проектами на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия		+
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		+
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		+
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен использовать в практической деятельности понимание специфики современных религиозных проблем, места религиоведения в культуре нашего времени, основных тенденций ее развития, а также роли религиоведения в современных интеграционных процессах формирования единой культуры		+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
ОПК-2	Способен использовать в практической деятельности понимание онтологического, гносеологического и аксиологического аспектов религиоведческого знания, владеть основными категориями феноменологии религии, религиозной философии и теологии, взаимоотношений религии и политики, свободы совести и государственно-конфессиональных отношений, эзотерических и мистических учений		+
ОПК-3	Способен использовать в практической деятельности владение основными современными концепциями мирового и российского религиоведения, понимание концептуальных различий между разными школами и направлениями, понимание основного содержания религиозных дискуссий современности		+
ОПК-4	Способен использовать в практической деятельности понимание специфических особенностей религиозной и религиозно-философской мысли Запада и Востока, религиозной и светской философии, владение герменевтикой священных текстов религий мира		+
ОПК-5	Способен использовать в практической деятельности понимание основных этапов развития мирового и российского религиоведения	+	
ОПК-6	Способен использовать в практической деятельности понимание различных концепций человека, развиваемых в родоплеменных, народностно-национальных и мировых религиях, ориентироваться в основных парадигмах современной религиозной антропологии		+
ОПК-7	Способен использовать в практической деятельности понимание специфики решения антропологических проблем в религиозной философии		+
ОПК-8	Способен самостоятельно анализировать религиоведческую, философскую, социально-политическую и научную литературу, на основании научного анализатенденций социального,	+	

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	экономического и духовного развития общества делать прогнозы и выдавать рекомендации, осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать		
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК):			
научно-исследовательский			
ПК-1	Способность анализировать и описывать с позиции академического религиоведения феномен религиозного опыта в различных религиозных традициях	+	
ПК-2	Способность формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний	+	
ПК-3	Способность выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования	+	
педагогический			
ПК-4	Способность использовать профессиональные знания в области методики преподавания религиоведения	+	

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

1. Ключевые методологические проблемы современного изучения религии

Понятие «научный метод». Значение учения о методе для научного познания. Проблема соотношения научных и вненаучных форм знания и учение о методе.

Проблема наличия / отсутствия религиоведческого метода. Использование общенаучных методов исследования объектов опыта в религиоведении (наблюдение, эксперимент, интервью, опрос, чтение) как альтернатива специфическому методу религиоведения. Определение сравнительного метода как основы исторического исследования явлений, относимых к «религии».

Проблема обращения к свидетельствам объектов опыта (проблема самореференции) как методологическая проблема исследований религии. Критические аргументы против самореференции как средства получения знаний о религии. Аргументы в пользу необходимости самореференции в гуманитарных исследованиях. Проблема самореференции в религиоведческой полемике о выводах религиоведческой экспертизы.

Проблема «языка» культуры как методологическая проблема исследований религии. Соотношение предмета исследования и его языкового описания. Современная критика лингвистической ангажированности содержания религиоведческих понятий.

Проблема соотношения методологии исследования и этических установок исследования. Соблюдение интересов объекта исследования как этическая дилемма. Этические научные кодексы.

Литература:

Рузавин Г.И. Методология научного познания. – М., 2012. – 287с.

Barrett J.L. Experiments // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion.* – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 161-178.

Stausberg M. Comparison // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion.* – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 21-39.

Stausberg M. Engler S. Introduction, Research methods in the study of religion // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion.* – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 3-21.

Петтациони Р. Сравнительный метод // *Религиоведческие исследования.* – М., 2014. № 1-2 (9-10). – С.24-40. Ориг соч.: *Pettazzoni R.* Il metodo comparativo // *Numen.* Vol. 6/1 (1959). – P. 1–14.

2. Классические теории религии

Готовясь к ответу на этот вопрос, студент может выбрать две из классических теорий, перечисленных ниже, но также иметь общее представление об основах всех остальных (в пределах их освящения в работе D. Pals). Крупнейшие классические теории: викторианские антропологи (Тайлор, Фрэнгер); Маркс и его последователи; Фрейд и его последователи; Дюркгейм; Вебер; Элиаде; В. Тернер; К. Гирц.

Литература:

Denial Pals. Eight theories of religion. (Online)

Э. Тайлор. Первобытная культура

К. Маркс. К критике гегелевской философии права. Введение.

З. Фрейд. Будущее одной иллюзии.

Э. Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни. Введение.

М. Вебер. Протестантская этика и дух капитализма. Часть 1.

М. Элиаде. Священное и мирское.

В. Тернер. Структура и антиструктура. Символ и ритуал.

К. Гирц. Религия как культурная система.

3. Современные теории религии

В данном вопросе от студента требуется общая ориентация в главных тенденциях и подходах в теоретическом изучении религии в 1990-х-2010-х гг., а также выбор одного из ниже перечисленных направлений: естественно-научные, социально-научные и феноменологические подходы. Теория рационального выбора (Stark, Finke); когнитивные теории (Guthrie, Boyer, Rue, Artran); эволюционистские «атеистические» теории (Dawkins, Dennett).

Литература:

Stausberg, M. (ed.) Contemporary theories of religion: A critical companion. London and New York: Routledge. 2009

А. Агаджанян. Религия и теория: современные тенденции // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. № 3.

М. Шахнович. Когнитивная наука и исследования религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. № 3

А. Гирц. Новые атеистические подходы в когнитивной науке о религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. № 3

О. Михельсон. Подходы к изучению религии в современной эволюционной психологии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. № 3

Р. Докинз. Бог как иллюзия.

4. Основные методологические проблемы изучения истории религиоведения и общая характеристика этапов его развития

Известные западные «учебники» по истории религиоведения (Л. Джордан, Л. Меншинг, П. де ла Буалье, Ж. Ваарденбург). «Comparative religion. A History» (E. Sharpe, 1986). Общая характеристика истории религиоведения как академического поля исследований в современной Европе (М. Стаусберг, П. Антес, Ф. Вейлинг). Современные известные отечественные историки религиоведения. Актуальная повестка истории отечественного религиоведения (полемика М.М. Шахнович и К.М. Антонова, полемика М.Ю. Смирнова и И.Н. Яблокова).

Проблема периодизации истории религиоведения. Современная «стандартная» периодизация истории религиоведения: историко-эволюционный, феноменологический, современный этапы (А.Н. Красников). Общая характеристика каждого из этапов.

Проблема «рождения» религиоведения: основные подходы. Исторические сведения о понятии «религиоведение» (religionwissenschaft, religious studies). Современное обоснование появления религиоведения как самостоятельной академической науки в XIX столетии (А.Н. Красников, М.М. Шахнович).

Проблема формирования целостного нарратива истории религиоведения. Междисциплинарный характер знания о религии. Проблематизация истории религиоведения как истории освобождения науки от религии в современной академической историографии (Б. Нонгбри).

Общая характеристика классического, неклассического и современного этапа развития религиоведения.

Литература:

Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения. Учебное пособие. – М., 2007. – 239 с.

Раздьяконов В.С. История религиоведения. Рабочая программа дисциплины. – М.: РГГУ, 2015. – 46с.

5. Общая характеристика развития знания о религии в отечественном религиоведении и современные дискуссии о его специфике и характере

Дискуссии о характере и специфике отечественного религиоведения в современной исследовательской литературе. Конструирование отечественной религиоведческой традиции как одна из задач построения устойчивой профессиональной идентичности. Возникновение религиоведческого знания в XVIII столетии (М.М. Шахнович). Возникновение религиоведения как самостоятельного научного института в постсоветский период (М.Ю. Смирнов). Возникновение религиоведения в России во второй половине XIX столетия. Осмысление религиоведения на современном этапе: публикации М.Ю. Смирнова и М.М. Шахнович, коллективная монография «Наука о религии, научный атеизм, религиоведение» (2014).

Особенности знания о религии на дореволюционном, советском и российском этапах: основная характеристика и примеры.

Литература:

Раздьяконов В.С. История религиоведения. Рабочая программа дисциплины. – М.: РГГУ, 2015. – 46с.

Антонов К.М. От дореволюционной науки о религии к советскому религиоведению: трансформация системы научно-исследовательских программ и формирование «советской» формации дискурса о религии // «Наука о религии», «Научный атеизм», «Религиоведение»: актуальные проблемы научного изучения религии в России XX — начала XXI в. – М., 2014.

Меньшикова Е.В., Яблоков И.Н. О периодах в истории отечественного религиоведения // Вестник МГУ. Сер. 7: Философия. – М., 2001. №5. – С. 98-116.

Смирнов М.Ю. Российское религиоведение: проблема самоидентификации // Религия и религиоведение в России. – СПб.: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2013. – С.151-171.

Шахнович М.М. Этнос истории науки: о реконструкции российского религиоведения советского периода // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). – С. 185–197.

6. Эзотерические и мистические учения

7. Функции ритуала в религии (теории Дюркгейма, Тернера, Ван Геннепа)

Происхождение и функции ритуалов в концепциях вышеупомянутых исследователей. Классификация ритуалов. Самостоятельно проиллюстрировать одну из теорий на примере какого-либо ритуала.

Литература:

Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни.

Тернер В. Миф и ритуал

Ван Геннеп А. Обряды перехода

8. Русское православие: основные этапы истории

Хронология процесса христианизации древнерусского государства. Русско-византийские церковные отношения X – XV вв. Монастыри, монашество, мирское

христианство в средневековой Руси. Книжники Древней Руси: Максим Грек, митрополит Макарий Московский. Проблема соотношения политического и религиозного в средневековой Руси. Содержание церковных реформ Петра I. Духовное сословие: проблематика духовного образования и монастырского благочестия в XVIII – начале XX вв. Церковь и революция. Поместный Собор 1917-1918 гг. Проблема церковно-государственных отношений в СССР. Новомученики XX в. Церковно-государственные отношения после 1988 г.

Литература:

Карташев А.В. История Русской Церкви. М., 2010.

Поспеловский Д.В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М., 1996.

Смолич И.К. История русской церкви 1700-1917. М., 1996-1997. Т. 1–2.

9. Русская православная церковь: современное положение

Проблематика «религиозного энтузиазма» конца 80-х и начала 90-х гг. XX в. Процессы трансформации религиозной жизни России в конце XX в. Проблема взаимоотношений православной Церкви с другими религиями и христианскими конфессиями в РФ и в мире. Динамика церковно-государственных отношений в РФ с конца 80-х гг. XX в. до 2017 г. Народная религиозная культура, почитание святых, святынь, чудотворных икон.

Литература:

Митрохин Н. Русская православная церковь: Современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004.

Поспеловский Д.В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М., 1996.

10. Религия в современном мире: география, динамика и основные тенденции

11. Секуляризация и современные концепции постсекулярности

Отвечая на этот вопрос, необходимо знать основы концепции секуляризации в Новое время, - в рамках истории идей и социологии; а также проблему кризиса представлений о секуляризме в XX в. и появление идей (а) десекуляризации и (б) постсекулярности. Как в этих меняющихся концептуальных рамках меняется представление о формах религии и роли религии?

Литература:

В. Гараджа. Религиоведение. Учебник. Глава 5. Секуляризация

Д. Узланер. Введение в постсекулярную философию // Логос. — 2011. — № 3

Ю. Хабермас. Вера и знание.

В. Карпов. Концептуальные основные теории десекуляризации. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2

12. Религия и политика: основные подходы и проблемы

Основные принципы религиозной легитимации власти (на примере религиозно-

политических «моделей» Древнего мира и авраамических религий). Теория *translatio imperii*. Концепции «Rex-Sacerdos» и «Regnum-Sacerdotium». «Диктат папы» Григория VII и развитие его идей в Новое время. Явление тираноборчества в христианстве и религиозные обоснования теории тираноубийства у Фомы Аквинского. Политическая мысль в католической и протестантской среде. Протестантизм и его роль в становлении «национальных идей» в Европе. Конфликтологические концепции раннего Нового времени и эпохи Просвещения (*Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо*). Роль религии в построении этнической идентичности.

Литература:

История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под ред. О.Э. Лейста. М.: Издательство «Зерцало», 2006 (Серия «Классический университетский учебник»).

13. Научные исследования и идея творения в исторической перспективе

Идея творения мира в мифологическом нарративе. Творение мира в диалоге Платона «Тимей». Иудейский мифологический нарратив о творении мира. Попытка синтеза иудейского нарратива и учений о природе в сочинении Филона Александрийского «О творении мира». Христианский гексамерон как историко-культурный феномен и примеры христианского применения греческой натуральной философии в интерпретации библейского текста. Идея творения и учение Аристотеля в Средневековье. Идея разумного замысла и ее место в объяснениях учеными устройства Вселенной XVII-XIX веков. Учение о творении и материализм XVIII-XIX века. Идея творения и учение об эволюции видов.

Литература:

Раздьяконов В.С. Наука и религия. Учебно-методический комплекс. – М.: РГГУ, 2014. – 43с.

Барбур Й. Религия и наука: история и современность. –М.: ББИ, 1998. – С. 1-128.

14. Типология отношений науки и религии в исторической перспективе

Использование понятий «наука» и «религия» в историческом исследовании: презентистская и антикваристская методологические программы. Определения «науки» и «религии» в западноевропейской интеллектуальной традиции (дихотомия естественного-сверхъестественного, рационального-иррационального, объективного-субъективного) и ее критика в современной философии науки и социологии научного знания.

Научное направление «наука и религия»: время появления, история формирования, основные представители. Тезис о конфликте науки и религии. Тезис о сложности отношений науки и религии. Типология отношений религии и науки Й. Барбура как базовая типология научного направления «наука и религия»: синтез, независимость, интеграция, диалог. Историко-культурные формы взаимоотношений науки и религии: научный материализм, библейский буквализм, естественное богословие и др. Современная критика «тезиса сложности» (Дж. Кантор) и переосмысление значения «тезиса о конфликте».

Литература:

Harrison P. «Science» and «Religion»: Constructing the Boundaries // Science and Religion: New Historical Perspectives. – Cambridge, 2010. – pp. 23-49.

Cantor J. What shall we do with the conflict thesis // Science and Religion: New Historical Perspectives. – Cambridge, 2010. – pp.283-298.

Барбур Й. Религия и наука: история и современность. – М.: ББИ, 1998. – С. 1-128.

15. Учение об истине как о сущем всеедином у В.Соловьева

Критика западной эпистемологии у В.Соловьева. Эмпиризм и рационализм как отвлеченные от всеединой истины начала и противопоставленные ей в качестве ложных начал. Дедукция тринитарной природы истины в «Чтениях о богочеловечестве». Истина как атом, монада, идея, всеединая идея, личность, троичная личность. Метафизическая концепция познания у В.Соловьева. Религия как связь с безусловным началом. Истина как безусловная действительность, безусловная разумность и факт.

Литература:

Асмус В.Ф. Владимир Соловьев. – М. 1993.

Козырев А.П. Соловьев и гностики. – М.2007.

Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. – М.1982.

Соловьев В. Чтения о богочеловечестве. / Сочинения в 2-х томах. Т. II. – М. 1989.

16. Религиозная философия Л. Толстого

Феноменология религиозного обращения в «Исповеди» Л.Толстого. Экзистенциальные мотивы в религиозной философии Л.Толстого в произведении «Смерть Ивана Ильича». Нравственное учение Л.Толстого. Бог, вера, божественное, бессмертие в творчестве Л.Толстого. Феномен праведника в «Отце Сергии». Критика мистериальной и догматической стороны православия у Л.Толстого.

Литература:

Зеньковский В.В. История русской философии. Ленинград, 1991. Кн.3.

Розанов В.В. Л.Н.Толстой и Русская Церковь./ Религия и культура. Т.I. М.1990.

Толстой Л.Н. Исповедь. (Любое издание).

Толстой Л.Н. Отец Сергей. (Любое издание).

Толстой Л.Н. Смерть Ивана Ильича. (Любое издание).

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой,

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
<p>«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

1. Ключевые методологические проблемы современного изучения религии
2. Классические теории религии
3. Современные теории религии
4. Основные методологические проблемы изучения истории религиоведения и общая характеристика этапов его развития
5. Общая характеристика развития знания о религии в отечественном религиоведении и современные дискуссии о его специфике и характере
6. Эзотерические и мистические учения
7. Функции ритуала в религии (теории Дюркгейма, Тернера, Ван Геннепа)
8. Русское православие: основные этапы истории
9. Русская православная церковь: современное положение
10. Религия в современном мире: география, динамика и основные тенденции
11. Секуляризация и современные концепции постсекулярности
12. Религия и политика: основные подходы и проблемы
13. Научные исследования и идея творения в исторической перспективе
14. Типология отношений науки и религии в исторической перспективе
15. Учение об истине как о сущем всеедином у В.Соловьева
16. Религиозная философия Л. Толстого

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Студент вытягивает билет с двумя вопросами. Время на подготовку ответа – 30 минут. При оценке ответа на оба вопроса принимается во внимание:

- логичность и последовательность изложения, умение излагать материал в хронологической последовательности, от простого к сложному;
- содержательность ответа на вопрос, свидетельствующая о знакомстве с базовыми фактами, относящимися к учению, практике и истории религии.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

1. Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения. Учебное пособие. – М., 2007. – 239 с.
2. Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М., 2006.
3. Энциклопедия религий / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М., 2008.

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Цели правильного оформления ВКР – способствовать лучшему восприятию содержания, пониманию структуры доказательств тезисов, в которых раскрывается решение поставленной в работе проблемы; отвечать критерию удобства изучения. Оформление во многом определяет эффективность ВКР в целом.

Структура ВКР состоит из четырех основных частей: введение, основная часть, заключение, библиография. Более подробное деление: титульный лист, оглавление, введение, главы основной части, заключение, список источников, список литературы, приложения.

Введение предназначено для краткого, предельно сжатого изложения содержания ВКР. Во введении определяется 1) проблема, на решение которой направлена ВКР 2) предложенная гипотеза, направленная на решение проблемы 3) структура изложения решения. Кроме того, во введении ВКР должны быть указаны: а) цель ВКР б) задачи, решаемые для достижения цели дипломной работы в) объект и предмет ВКР г) актуальность исследования д) новизна исследования е) методология исследования ж) краткий обзор основных источников ВКР и историографии по исследуемой проблематике з) тезисы, выносимые на защиту и) хронологические рамки исследования к) апробация исследования (опционально).

Основная часть является последовательным изложением структуры доказательств решения заявленной во введении проблемы. Основная часть может состоять из двух или трех глав, в которых, соблюдая логическую последовательность, раскрывается содержание решения заявленной проблемы.

Заключение предназначено для развернутого изложения преимуществ и недостатков предложенного решения проблемы, практических реализаций и методологических следствий решения проблемы.

Библиография – изложение в алфавитном порядке источников информации, привлекаемых для решения поставленной в работе проблемы. Библиография состоит из двух частей: 1) список источников 2) список литературы. Список источников делится на две части – основные источники и дополнительные источники. Основные источники – это источники, содержание которых напрямую привлекается для решения проблемы, дополнительные источники – это источники, содержание которых не имеет прямого отношения к решению проблемы, но необходимо для реконструкции контекста, введения дополнительных аргументов и т.п.

Объем ВКР зависит от структуры доказательств, задействованных при решении проблемы дипломной работы.

Минимальный объем устанавливается **100 тысяч знаков** (без приложений) для получения адекватного представления о достижении студентом цели ВКР.

ВКР объемом **ниже 100 тысяч знаков к защите не допускается** даже в случае самых положительных рецензий.

Рекомендуемый объем ВКР магистров устанавливается **108-126 тысяч знаков** (60-70 страниц).

Объем частей ВКР не нормируется. Рекомендуемые объемы частей ВКР: введение (1/8), основная часть (6/8), заключение (1/8).

Параметры страницы ВКР определяются в зависимости от типа страницы. Существует четыре типа: титульный лист, лист оглавления, лист ВКР, лист библиографии. Общие параметры для всех типов страниц – **2,5 см.** по левому краю, **1 см.** по правому краю, **2 см.** по верхнему краю, **2 см.** по нижнему краю. Шрифт – Times New Roman. Каждый тип начинается после разрыва страницы.

Титульный лист ВКР должен сообщать следующие сведения, позволяющие правильно определить место подготовки ВКР и автора: название государственного учреждения, курирующего образовательную деятельность РФ; название образовательной структуры и структурного подразделения, в рамках которого подготовлена ВКР; название типа работы; название ВКР; сведения об авторе ВКР (ф.и.о., курс); сведения о руководителе ВКР (ф.и.о., степень, должность); сведения о допуске ВКР к защите руководителем ВКР и руководителем УНЦИР; название города, в котором была подготовлена ВКР и год ее подготовки.

Лист оглавления представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых начинается соответствующий раздел.

Лист ВКР должен отвечать критерию удобства изучения написанного текста. Все листы должны быть оформлены одинаково. Размер шрифта, используемого для текста – **14 normal**, для заголовков – **14 bold**. Используемый шрифт – **Times New Roman**. Интервал между строками текста – полуторный. Форматирование страницы производится по ширине страницы. Каждая новая глава ВКР начинается с новой страницы.

Лист библиографии представляет собой нумерованный список текстов, использованных при подготовке дипломной работы. Обычно подготавливаются два списка: список источников и список литературы. Единицы списка располагаются по алфавиту. Количество единиц источников и литературы определяется сложностью и степенью разработанности проблемы исследования. Рекомендуемый объем источников и литературы – **60**. Рекомендуется проводить исследования с учетом состава фондов Научной библиотеки РГГУ и ведущих московских библиотек (РГБ, РУДОМИНО, ВГИБЛ и др.).

Правила библиографического описания источников и литературы размещены в последнем ГОСТе библиографического описания. Рекомендуется также ознакомиться с правилами оформления списка источников и литературы, расположенными на сайте Научной библиотеки РГГУ <http://liber.rsuh.ru/?q=node/1649>.

Сноски используются для того, чтобы указать на источник, приводимой в дипломной работе информации. Сноски обязательны при цитировании текста, а также утверждении того, что кто-либо утверждал ранее. В случае выявления чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования ВКР не допускается к защите. В сносках указывается источник, внесенный в часть «Библиография» работы с точным указанием страницы источника. Сноски располагаются внизу страницы для удобства обращения. Размер шрифта, используемого для текста сноски – **10 normal**. Шрифт – Times New Roman.

Количество экземпляров ВКР, предоставляемой к защите – 2. Один из экземпляров должен иметь твердую обложку. ВКР также предоставляется в электронном виде в формате rtf.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой,

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
<p>«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

3.2.2. Примерная тематика ВКР

Тематика ВКР определяется учебным планом, студенты готовят ВКР в рамках одного из направлений их дальнейшей научной специализации (история религий, социология религии, психология религии, философия религии).

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Защита ВКР в УНЦИР проходит в три этапа: а) утверждение темы ВКР, руководителя и оппонента ВКР б) предварительная защита б) официальная защита.

Утверждение темы, руководителя и оппонента ВКР происходит на заседании кафедры УНЦИР. Тема утверждается **не позднее чем за 6 месяцев** до официальной защиты ВКР.

Предварительная защита проводится не позднее чем за 1 месяц до официальной защиты на заседании кафедры УНЦИР. В ходе предварительной защиты студент выступает с небольшим докладом о проделанной работе (не более 5 минут). Доклад должен раскрывать цель ВКР, содержать тезисы ВКР, выносимые на защиту, а также представлять отчет о проделанной студентом работе в ходе работы над ВКР. Положительное решение о допуске к защите принимается большинством голосов преподавателей УНЦИР. В случае неудовлетворительного состояния ВКР может быть поставлен вопрос о необходимости ее доработки и откладывания защиты на более поздний срок.

Официальная защита проводится в соответствии с учебным планом УНЦИР и нормативными документами РГГУ. Официальная защита должна состояться не позднее **30 июня**.

Законченная работа (без библиографии и приложений) должна быть передана в электронном виде в УНЦИР для проверки на антиплагиат за **13 дней** до защиты. Передача текста ВКР, подписанного научным руководителем и руководителем УНЦИР, официальному оппоненту происходит не позднее чем за **10 дней** до официальной защиты. Отзыв научного руководителя и рецензия должны быть предоставлены студенту за **5 дней** до защиты. Полный комплект документов к защите ВКР должен быть предоставлен студентом на кафедру УНЦИР не позднее чем за **2 дня** до официальной защиты.

Подписанный автором ВКР **CD-диск** с полным комплектом документов к защите ВКР передается на кафедру не позднее чем за **3 дня** до защиты. В состав документов CD-диска входят: полный текст ВКР в формате rtf, подписанная рецензия оппонента в формате pdf, подписанный отзыв научного руководителя в формате pdf, справка о проверке на антиплагиат в формате pdf.

Лицензионный договор о передаче РГГУ неисключительных прав на использование текста ВКР (в двух экземплярах) должен быть представлен в УНЦИР не позднее чем за **3 дня** до официальной защиты.

К официальной защите должны быть представлены в письменном виде следующие документы:

- Текст ВКР, подписанный научным руководителем и директором УНЦИР (в 2-х экземплярах);

- Подписанный отзыв научного руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- Подписанная рецензия официального оппонента с рекомендацией оценки;
- CD-диск с полным комплектом документов;
- Справка о проверке ВКР на антиплагиат;
- Лицензионный договор о передаче РГГУ неисключительных прав на использование текста ВКР (в 2-х экземплярах).

Защита ВКР проводится публично на открытом заседании кафедры УНЦИР с участием не менее 2/3 состава государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) по защите ВКР. На защите обязательно присутствие студента и научного руководителя. В порядке исключения, в случае отсутствия научного руководителя, допускается прочтение предоставленного им отзыва председателем экзаменационной комиссии или его заместителем.

Общий порядок защиты ВКР:

- выступление студента (10 минут), в котором представлена проблема, на решение которой направлено исследование, цель работы и решенные в ходе ее достижения задачи, тезисы, выносимые на защиту ВКР;
- ответы на вопросы членов ГЭК (опционально);
- выступление официального оппонента (или прочтение его отзыва);
- выступление научного руководителя ВКР (или прочтение его отзыва);
- заключительное слово студента.

Окончательная оценка ВКР ставится на закрытом заседании ГЭК. Решение по оценке выносится большинством голосов членов ГЭК. Научный руководитель и официальный оппонент УНЦИР имеют право высказывать своё мнение, но не участвуют в голосовании.

В качестве основных критериев оценки ВКР предложены следующие:

- актуальность темы, сложность разработки поставленной в работе проблемы;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по поставленной проблеме;
- качество собранных фактических данных по объекту исследования и умение их описать и представить для защиты;
- научное значение выводов, степень их обоснованности;
- навыки лаконичного, чёткого и грамотного изложения материала;
- оформление работы в соответствии с методическими указаниями;
- умение студента вести дискуссию по теоретическим и практическим вопросам ВКР.

Комиссия может рекомендовать ВКР к частичной публикации, а также на студенческий конкурс ВКР.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения государственного экзамена и процедуры защиты ВКР необходима аудитория, рассчитанная на 30-50 человек, оснащенная проектором и персональным компьютером.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.